

2024년도 KRISS 중대성 평가 및 주요 인권 이슈 대응 방안 심의(안)

< 2024. 11. 7.(목) 감사부 >

□ 중대성 평가

- 관련근거 : 국가인권위원회는 인권경영 보고 및 평가지침에 따라 중대성 평가를 실시하여 우선적으로 대처할 주요 인권 이슈를 도출하도록 권고함
- 평가기간 : '24년 6월 25일 ~ '24년 9월 24일(90일간)
- 평가방법 : 공정성과 객관성 확보를 위해 외부기관(주이노크루) 의뢰를 통한 KRISS 중대성 평가 및 주요 인권 이슈 대응 방안 분석 실시
- 평가대상 : '24년 인권영향평가 결과, 인권인식 및 실태조사 결과 등을 통해 인권 취약 부분 및 이슈들을 대상으로 선정
- 이슈 선정 및 중대성 평가 결과

< 이슈 선정 >	< 중대성 평가 결과 >																																												
<p>5) 한국표준과학연구원 중대성 평가 대상 인권 이슈</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국표준과학연구원의 인권영향평가, 인권인식 및 실태조사 결과, 워드클라우드 분석 등을 통해 중대성 평가를 위한 인권 이슈들을 정의하면 다음과 같음 <p style="text-align: center;">[표 28] 한국표준과학연구원 대내·외 인권 이슈</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">인권영향평가 (기관운영)</th> <th style="text-align: center;">인권인식 및 실태조사</th> <th style="text-align: center;">워드클라우드 분석 (기관 외 인권 이슈)</th> <th style="text-align: center;">중대성 평가 대상 인권 이슈</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>직장 내 괴롭힘 및 갑질</td> <td>피해자</td> <td rowspan="4" style="border: 2px solid red;">직장 내 괴롭힘 및 갑질 구제절차 인식 구제절차의 신뢰성</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="vertical-align: middle;">인권정책선언 정기적 재검토 및 개선</td> <td>불명확한 가해자 처벌</td> <td>인권보호</td> </tr> <tr> <td>낮은 구제절차 인식</td> <td>차별행위</td> </tr> <tr> <td>피해자 보호</td> <td>갑질행위</td> </tr> <tr> <td></td> <td>구제절차의 신뢰성</td> <td>성폭력</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>- 선정 기준: 인권 이슈의 발생 가능성*과 영향 심각성*을 기준으로 선정</p> <p>* 발생가능성: 이해관계자의 복잡성, 인권영향 수준, 위법 여부 등</p> <p>** 영향의 심각성: 침해의 심각성, 피해자의 크기 및 범위, 피해자의 사후적 구제 가능성 등</p> <p>- 따라서, 직장 내 괴롭힘 및 갑질, 구제절차 인식, 구제절차의 신뢰성 3개의 이슈를 선정</p>	인권영향평가 (기관운영)	인권인식 및 실태조사	워드클라우드 분석 (기관 외 인권 이슈)	중대성 평가 대상 인권 이슈		직장 내 괴롭힘 및 갑질	피해자	직장 내 괴롭힘 및 갑질 구제절차 인식 구제절차의 신뢰성	인권정책선언 정기적 재검토 및 개선	불명확한 가해자 처벌	인권보호	낮은 구제절차 인식	차별행위	피해자 보호	갑질행위		구제절차의 신뢰성	성폭력		<p>2. 중대성 평가 결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3개의 인권 이슈 대상에 대한 발생 가능성과 심각성을 기준으로 중대성 평가를 실시함 • 중대성 평가는 인권영향평가 2차 평가를 실시한 외부 인권 전문가(3인)가 중대성 평가 대상 이슈에 대한 발생 가능성(이해관계자의 복잡성, 인권영향 수준, 위법 여부 등)과 영향 심각성(침해의 심각성, 피해자의 크기 및 범위, 피해의 사후적 구제 가능성 등)을 종합적으로 고려하여 평가 실시 • 분석 결과 1순위는 직장 내 괴롭힘 및 갑질, 2순위는 구제절차의 신뢰성, 3순위는 구제절차 인지로 평가됨 <p style="text-align: center;">[표 29] 중대성 평가 결과표</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3" style="text-align: center;">인권 이슈</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">인권별 이슈</th> <th rowspan="3" style="text-align: center;">순위</th> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">중대성 평가</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">점수</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">발생가능성</th> <th style="text-align: center;">심각성</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">직장 내 괴롭힘 및 갑질</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="border: 2px solid red; text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">구제절차 인지</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">구제절차의 신뢰성</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="border: 2px solid red; text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 결과</p> <p>1순위: 직장 내 괴롭힘 및 갑질 2순위: 구제절차의 신뢰성 3순위: 구제절차 인지</p>	인권 이슈	인권별 이슈			순위	중대성 평가		점수	발생가능성	심각성	직장 내 괴롭힘 및 갑질	5	5	25	1	구제절차 인지	3	4	12	3	구제절차의 신뢰성	5	4	20	2
인권영향평가 (기관운영)	인권인식 및 실태조사	워드클라우드 분석 (기관 외 인권 이슈)	중대성 평가 대상 인권 이슈																																										
	직장 내 괴롭힘 및 갑질	피해자	직장 내 괴롭힘 및 갑질 구제절차 인식 구제절차의 신뢰성																																										
인권정책선언 정기적 재검토 및 개선	불명확한 가해자 처벌	인권보호																																											
	낮은 구제절차 인식	차별행위																																											
	피해자 보호	갑질행위																																											
	구제절차의 신뢰성	성폭력																																											
인권 이슈	인권별 이슈			순위																																									
	중대성 평가		점수																																										
	발생가능성	심각성																																											
직장 내 괴롭힘 및 갑질	5	5	25	1																																									
구제절차 인지	3	4	12	3																																									
구제절차의 신뢰성	5	4	20	2																																									

□ KRISS 주요 인권 이슈 대응방안

- (직장 내 괴롭힘 및 갑질) 임직원 특성을 고려한 인권 인식개선
 - 연구원은 임직원 개인의 인권 인식개선을 위해 매년 관련 교육 등을 실시하고 있고 인권경영 및 갑질체제 구축, 관련 규정 제도 정비 등을 통해 지속적인 노력을 하고 있음
 - (개선점) 직장 내 괴롭힘 및 갑질은 최근 공공기관에서 이슈가 되고 있는 실정이고, 실태조사 결과 연구원 역시 이에 대한 심각성에 대한 인식이 높은 것으로 나타남
- (신뢰성 및 인지) 구제절차의 실효성 제고
 - 기관운영 인권영향평가 결과 KRISS 인권경영 관련 제도 및 시스템에 대한 구축 수준은 높은 편으로 나타남
 - 정기적으로 인권경영위원회를 개최하여 연구원의 인권경영 전반적인 계획 및 현황 등을 심의하고 지속적인 노력을 기울이고 있음
 - (개선점) 연구원의 구제절차(클린신고센터 등)는 마련되어 있지만 해당 절차에 대한 임직원의 신뢰도 및 인지는 낮은 것으로 나타남
- 주요 인권 이슈 개선점에 대한 대응 방안 및 개선 계획표

순위	인권 이슈	대응 방안	개선 계획
1	임직원 특성을 고려한 인권 인식개선	<ul style="list-style-type: none"> - 인권영향평가 및 실태조사 등 기관의 실질적인 인권 이슈를 토대로 한 교육 방안 마련 - 임직원의 특성(직급별, 세대별, 주요업무별)을 고려한 맞춤형 교육계획 수립 	<p style="text-align: center;">['25년 상반기 조치 예정]</p> <ul style="list-style-type: none"> - KRISS에 적합한 맞춤형 인권 관련 임직원 교육계획 수립 등 조치 예정 * 교육 담당부서(GMA팀) 협조 필요
2	구제 절차의 신뢰성	<ul style="list-style-type: none"> - 인권침해 구제절차 단순 공개가 아닌 적극적인 인지 방안 마련 - 인권침해 현황 및 정보 노출 조사 및 처리 결과 공개(개인정보 등 노출되지 않는 범위 내) 	<p style="text-align: center;">['24년 하반기 조치 예정]</p> <ul style="list-style-type: none"> - KRISS 인권경영 및 구제절차를 연구원 인트라넷 게시판 등을 통해 더 적극적으로 임직원에게 홍보하고, 향후 인권침해 사례 발생 시 현황, 처리 결과 등 공개 예정
3	구제 절차 실효성	<ul style="list-style-type: none"> - KRSS 대표홈페이지 상 클린신고센터 노출 수준을 개선하여 인지도 및 접근성 개선 	<p style="text-align: center;">['24년 하반기 조치 예정]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 클린신고센터의 노출 수준, 접근성 등 개선 예정 * 홍보실 협조 필요

* 개선과제 이행결과 등은 차기 인권경영위원회 등을 통해 보고 예정

** 개선과제 이행 완료 시기는 기관 사정에 따라 변경 가능