

전구체 복합특성 실시간 진단 시스템

제안서 평가결과

○ 전구체 복합특성 실시간 진단 시스템 제안서 평가 결과

구 분	내 용	
일시/장소	· 서면평가, 2026년 08월 10일 ~ 2026년 8월 12일	
평가위원	외부	· 평가자A · 평가자B · 평가자C
	내부	· 평가자D · 평가자E
심사결과	제안 업체	· 주식회사 엘에이티 : 적합

2026년 8월 12일

한국표준과학연구원장

○ 평가 집계표

평가위원		제안 업체	주식회사 엘에이티	비고
외부		평가자A	92.5	
		평가자B	89.5	
		평가자C	95	
내부		평가자D	92.5	
		평가자E	93.5	
총계			463	
취득점수 평균(100점 만점)			92.6 / 100	

※ 세부 평가 내용은 별첨 평가자료 참조

작 성 및 확 인 자 : 확인자F

[기술제안서 평가 세부채점기준표(주식회사 엘에이티) 평가위원명: 평가자A]

평가 항목		산정 배점					평점	평가 요소	평가 점수						
일반 부분 (10점)	경영상태 (신용도평가)	10 ~ 7 * 11p [별표 1] '신용평가등급에 의 한 경영상태 평가'에 의함					10	- 신용평가 등급 * 신용평가등급 확인서 제출 요망 (미제출 시에는 최하점 평가)	9.5						
기술 부분 (80점)	기술성 / Hardware 사양	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 과업 이해도 및 추진 계획	10
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 사용자 편의 및 운용의 용이성(활용성)	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 기본규격서의 규격충족도	10
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품 구성의 적합성	10
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- Hardware 사양(구매규격서의 주요 사양)에 관한 정량적 근거	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품(기술)의 우수성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 참여 인력 구성의 적정성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 납품·설치·검사 계획의 적정성 (기술, 일정 등)	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
기술 지원 (10점)	사후 관리 및 추진체계	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 시스템 유지보수 제안 및 기술지원 내용 - 유지보수를 위한 부품수급의 용이성	8
		우수	양호	보통	미흡	취약									
10	9	8	7	6											
		합 계					100점		92.5						

세부 의견: 과업 이해도 및 추진계획이 잘 수립되어 있는 것으로 보이고, 공고 사양에 맞춰 설계되어 있는 것으로 판단됨. 다만 보증기한에 대해 명확히 제안해야할 것으로 보임.

평가위원 평가지침 준수 각서

본인은 '전구체 복합특성 실시간 진단 시스템' 제안서 평가의 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것이며 위반할 경우에는 어떠한 제재에도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.

1. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 아래의 사항에 해당하지 않습니다.
 - '본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우',
 - '당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우',
 - '최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우',
 - '소속단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우',
 - '기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단되는 경우'
2. 본인은 본 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
3. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 문제점을 야기했을 경우에는 보안관계 모든 법규에 의거 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 독립적으로 공정성.성실성.객관성 원칙에 따라 제안서를 평가할 것입니다.

2026 년 8 월 11 일

성 명:

평가자A

한국표준과학연구원장 귀하

[기술제안서 평가 세부채점기준표(주식회사 엘에이티) 평가위원명: 평가자B]

평가 항목		산정 배점					평점	평가 요소	평가 점수						
일반 부분 (10점)	경영상태 (신용도평가)	10 ~ 7 * 11p [별표 1] '신용평가등급에 의 한 경영상태 평가'에 의함					10	- 신용평가 등급 * 신용평가등급 확인서 제출 요망 (미제출 시에는 최하점 평가)	9.5						
기술 부분 (80점)	기술성 / Hardware 사양	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 과업 이해도 및 추진 계획	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 사용자 편의 및 운용의 용이성(활용성)	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 기본규격서의 규격충족도	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품 구성의 적합성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- Hardware 사양(구매규격서의 주요 사양)에 관한 정량적 근거	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품(기술)의 우수성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 참여 인력 구성의 적정성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 납품·설치·검사 계획의 적정성 (기술, 일정 등)	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
기술 지원 (10점)	사후 관리 및 추진체계	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 시스템 유지보수 제안 및 기술지원 내용 - 유지보수를 위한 부품수급의 용이성	8
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
합 계							100점		89.5						

세부 의견: 제안 규격이 구축장비에 적합하며, 과업에 대한 이해도와 계획이 우수함

평가위원 평가지침 준수 각서

본인은 '전구체 복합특성 실시간 진단 시스템' 제안서 평가의 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것이며 위반할 경우에는 어떠한 제재에도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.

1. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 아래의 사항에 해당하지 않습니다.
 - '본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우',
 - '당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우',
 - '최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우',
 - '소속단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우',
 - '기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단되는 경우'
2. 본인은 본 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
3. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 문제점을 야기했을 경우에는 보안관계 모든 법규에 의거 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 독립적으로 공정성.성실성.객관성 원칙에 따라 제안서를 평가할 것입니다.

2026 년 8 월 11 일

성 명:

평가자B

한국표준과학연구원장 귀하

[기술제안서 평가 세부채점기준표(주식회사 엘에이티) 평가위원명: 평가자C]

평가 항목		산정 배점					평점	평가 요소	평가 점수						
일반 부분 (10점)	경영상태 (신용도평가)	10 ~ 7 * 11p [별표 1] '신용평가등급에 의 한 경영상태 평가'에 의함					10	- 신용평가 등급 * 신용평가등급 확인서 제출 요망 (미제출 시에는 최하점 평가)	9.5						
기술 부분 (80점)	기술성 / Hardware 사양	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 과업 이해도 및 추진 계획	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 사용자 편의 및 운용의 용이성(활용성)	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 기본규격서의 규격충족도	10
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품 구성의 적합성	10
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- Hardware 사양(구매규격서의 주요 사양)에 관한 정량적 근거	10		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품(기술)의 우수성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 참여 인력 구성의 적정성	10		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 납품·설치·검사 계획의 적정성 (기술, 일정 등)	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
기술 지원 (10점)	사후 관리 및 추진체계	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 시스템 유지보수 제안 및 기술지원 내용 - 유지보수를 위한 부품수급의 용이성	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
10	9	8	7	6											
		합 계					100점		95						

세부 의견: 제안물품의 규격과 구성의 적합도가 우수하고 납품 설치 과정의 계획과 사후 관리가 체계적임.

평가위원 평가지침 준수 각서

본인은 '전구체 복합특성 실시간 진단 시스템' 제안서 평가의 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것이며 위반할 경우에는 어떠한 제재에도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.

1. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 아래의 사항에 해당하지 않습니다.
 - '본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우',
 - '당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우',
 - '최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우',
 - '소속단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우',
 - '기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단되는 경우'
2. 본인은 본 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
3. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 문제점을 야기했을 경우에는 보안관계 모든 법규에 의거 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 독립적으로 공정성.성실성.객관성 원칙에 따라 제안서를 평가할 것입니다.

2026 년 8월 10일

성 명:

평가자C

한국표준과학연구원장 귀하

[기술제안서 평가 세부채점기준표(주식회사 엘에이티) 평가위원명: 평가자D]

평가 항목		산정 배점					평점	평가 요소	평가 점수						
일반 부분 (10점)	경영상태 (신용도평가)	10 ~ 7 * 11p [별표 1] '신용평가등급에 의 한 경영상태 평가'에 의함					10	- 신용평가 등급 * 신용평가등급 확인서 제출 요망 (미제출 시에는 최하점 평가)	9.5						
기술 부분 (80점)	기술성 / Hardware 사양	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 과업 이해도 및 추진 계획	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 사용자 편의 및 운용의 용이성(활용성)	10
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 기본규격서의 규격충족도	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품 구성의 적합성	9
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- Hardware 사양(구매규격서의 주요 사양)에 관한 정량적 근거	10		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품(기술)의 우수성	10		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 참여 인력 구성의 적정성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 납품·설치·검사 계획의 적정성 (기술, 일정 등)	8		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
기술 지원 (10점)	사후 관리 및 추진체계	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 시스템 유지보수 제안 및 기술지원 내용 - 유지보수를 위한 부품수급의 용이성	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
10	9	8	7	6											
		합 계					100점		92.5						

세부 의견: 본 제안서에 서술된 장비는 요구 사양을 충분히 만족할 것으로 예상

평가위원 평가지침 준수 각서

본인은 '전구체 복합특성 실시간 진단 시스템' 제안서 평가의 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것이며 위반할 경우에는 어떠한 제재에도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.

1. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 아래의 사항에 해당하지 않습니다.
 - '본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우',
 - '당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우',
 - '최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우',
 - '소속단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우',
 - '기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단되는 경우'
2. 본인은 본 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
3. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 문제점을 야기했을 경우에는 보안관계 모든 법규에 의거 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 독립적으로 공정성.성실성.객관성 원칙에 따라 제안서를 평가할 것입니다.

2026 년 8 월 11 일

성 명:

평가자D

한국표준과학연구원장 귀하

[기술제안서 평가 세부채점기준표(주식회사 엘에이티) 평가위원명: 평가자E]

평가 항목		산정 배점					평점	평가 요소	평가 점수						
일반 부분 (10점)	경영상태 (신용도평가)	10 ~ 7					10	- 신용평가 등급 * 신용평가등급 확인서 제출 요망 (미제출 시에는 최하점 평가)	9.5						
		* 11p [별표 1] '신용평가등급에 의 한 경영상태 평가'에 의함													
기술 부분 (80점)	기술성 / Hardware 사양	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 과업 이해도 및 추진 계획	10
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6			
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 사용자 편의 및 운용의 용이성(활용성)	9
		우수	양호	보통	미흡	취약									
		10	9	8	7	6									
		<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6			
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 기본규격서의 규격충족도	10		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품 구성의 적합성	10		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- Hardware 사양(구매규격서의 주요 사양)에 관한 정량적 근거	10		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 제안물품(기술)의 우수성	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 참여 인력 구성의 적정성	8		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 납품·설치·검사 계획의 적정성 (기술, 일정 등)	9		
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6					
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
기술 지원 (10점)	사후 관리 및 추진체계	<table><tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>취약</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	우수	양호	보통	미흡	취약	10	9	8	7	6	10	- 시스템 유지보수 제안 및 기술지원 내용 - 유지보수를 위한 부품수급의 용이성	9
우수	양호	보통	미흡	취약											
10	9	8	7	6											
합 계			100점		93.5										

세부 의견: 규격서를 하드웨어 사양을 만족하며, 장비 성능평가, 납품 및 유지보수에 대한 세부 계획을 제시하고 있어서 적합으로 판단함

평가위원 평가지침 준수 각서

본인은 '플라즈마 부품장비 성능평가 시스템' 제안서 평가의 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것이며 위반할 경우에는 어떠한 제재에도 이의를 제기하지 않을 것을 서약합니다.

1. 본인은 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 아래의 사항에 해당하지 않습니다.
 - '본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 전년 1월 1일부터 현재까지 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우',
 - '당해 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우',
 - '최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우',
 - '소속단체나 학회 등이 평가대상 업체로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우',
 - '기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단되는 경우'
2. 본인은 본 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
3. 본인은 보안사항 또는 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 문제점을 야기했을 경우에는 보안관계 모든 법규에 의거 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
4. 본인은 독립적으로 공정성.성실성.객관성 원칙에 따라 제안서를 평가할 것입니다.

2026 년 8 월 10 일

성 명:

평가자E

한국표준과학연구원장 귀하